

OBRAZAC ZA PROVOĐENJE SVEOBUHVAATNE PROCJENE UTICAJA PROPISA

Naziv prednacrt/nacrta/prijedloga propisa <i>(Obavezno navesti formu propisa: prednacrt, nacrt ili prijedlog propisa)</i>	Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poticaju razvoja male privrede
Obrađivač (naziv organa)	Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo
Datum	15.10.2025. godine
Pravni osnov za donošenje propisa	Čl. 12. tačka g) i 18. tačka b) Ustava Kantona Sarajevo ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 1/96, 2/96 - Ispravka, 3/96 - Ispravka, 16/97, 14/00, 4/01, 28/04, 6/13 i 31/17).
1. Analiza stanja i identifikacija problema	
Opišite postojeće stanje i identificirane probleme u skladu sa članom 9. Uredbe. Analizirajte implikacije postojećeg stanja na ciljne grupe i druge zainteresirane strane. Analiza treba da obavezno sadrži obrazloženje neophodnosti normativno-pravnog rješavanja identificiranog problema u odnosu na druga moguća rješenja. Odgovor: Na prijedlog Ministarstva privrede Kantona Sarajevo, Vlada Kantona Sarajevo je 2015. godine usvojila Zakon o poticaju razvoja male privrede ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 29/15) (u daljnjem tekstu: Zakon). Članom 10. stav (1) i (2) Zakona propisano je da Vlada Kantona Sarajevo (u daljnjem tekstu: Vlada) na prijedlog Ministarstva privrede Kantona Sarajevo (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) donosi program razvoja male privrede za period od četiri godine, kao i da se ovim programom utvrđuju smjernice razvoja, poticajne mjere, nosioci provođenja poticajnih mjera, aktivnosti provođenja, izvori sredstava, metodologija provođenja i praćenja provođenja pojedinih mjera. S tim u vezi, Vlada je shodno prednje pomenutim odredbama Zakona, u periodu primjene ovog Zakona, donijela programe razvoja male privrede za četverogodišnje periode kako slijedi: 2016-2019. godina, 2020-2023. godina, 2024-2027. godina. Također, članom 10. stav (3), (4) i (5) Zakona propisano je da na osnovu programa razvoja male privrede za odnosni četverogodišnji period Vlada usvaja Godišnji plan provođenja programa razvoja male privrede za tekuću kalendarsku godinu, koji sadrži plan pojedinih poticajnih mjera i aktivnosti, potrebna finansijska sredstva, izvore sredstava, kriterije, uslove i način korištenja sredstava. Uvažavajući period donošenja, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo je na osnovu obuhvatne i detaljne analize odnosnih elemenata, parametara i aspekata u procesu primjene Zakona u proteklom periodu, konstatovalo je da postoji određena manjkavost u postojećim pravnim rješenjima za određena pitanja u ovom zakonu. Naime, nakon analize provođenja postupaka dodjele poticajnih sredstava za razvoj male privrede na području Kantona Sarajevo utvrđeno je da postojeće pravno rješenje ne omogućava adekvatnu koordinaciju između Ministarstva privrede kantona Sarajevo i jedinica lokalne samouprave što se negativno reflektuje na kreiranje razvojne	

poticajne politike na području Kantona Sarajevo. Predmetni zakon propisao je nadležnost jedinica lokalne samouprave da izrađuju vlastite programe i planove, međutim zakonom nije izričito propisana procedura postupka dodjele poticajnih sredstava i izrade predmetnih programa i planova za jedinice lokane samouprave. Također, utvrđeno je da ne postoji centralno mjesto na kojem su dostupne sve informacije o svim poticajnim mjerama za razvoj male privrede koje se provode na osnovu Zakona, iz kog razloga je neophodno propisati nova pravna rješenja koja će ispraviti utvrđeni nedostatak. U članu 12. Zakona je propisane su poticajne mjere i aktivnosti koje se utvrđuju Programom razvoja male privrede za period od četiri godine. Analizom ove zakonske odredbe, ustanovljeno je da je, u svrhu diverzifikacije i povećanja obima inovativnih poticajnih razvojnih politika koje će se provoditi u narednom periodu, potrebno izmijeniti navedeno pravno rješenje kako bi se omogućila fleksibilnost u smislu mogućnosti kreiranja poticajnih mjera u skladu sa aktuelnim trendovima i makroekonomskim kretanjima. Također, analizom dosadašnje implementacije poticajnih sredstava od strane korisnika ovih sredstava po odnosnom zakonu Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo ustanovilo je da je postojeći rok od šest mjeseci za dostavljanje izvještaja o implementaciji odobrenih sredstava iz člana 15. stav (1) tačka c) Zakona kratak za namjensku implementaciju odobrenih poticajnih sredstava, te je s tim u vezi potrebno ovaj rok prolongirati.

Dalje, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo je nakon izvršene detaljne analize Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poticaju razvoja male privrede iznijelo mišljenje da se član 9. ovog Prijedloga zakona, kojim se vrši izmjena u članu 15. postojećeg Zakona o poticaju razvoja male privrede treba redefinisati, tako da član 9. u ovom Prijedlogu zakona glasi:

"U članu 15. stav (1) tačka c) riječ: "šest" zamjenjuje se brojem: "12", a iza stava (2) dodaju se novi stavovi (3), (4) i (5) koji glase:

(3) Podnosilac prijave, koji podnosi prijavu radi učešća u postupku izbora korisnika sredstava po poticajnim mjerama utemeljenim na principu refundacije troškova nastalih i plaćenih u periodu prije zaključenja ugovora iz člana 14. stav (1) ovog zakona nije dužan dostaviti obrazac iz stava (1) tačka c) ovog člana, već pravilan utrošak sredstava dokazuje prilikom podnošenja prijave.

(4) Podnosilac prijave, koji podnosi prijavu radi učešća u postupku izbora korisnika sredstava po poticajnim mjerama utemeljenim na principu refundacije troškova nastalih i plaćenih u periodu nakon zaključenja ugovora iz člana 14. stav (1) ovog zakona dostavlja u potpunosti popunjen obrazac "Izvještaj o implementaciji poticajnih sredstava" uz dokaze o pravilno utrošenim sredstvima do roka koji će biti utvrđen ovim ugovorom.

(5) Rok za dostavljanje obrasca i dokaza iz stava (4) ovog člana mora biti postavljen unutar fiskalne godine u kojoj je zaključen ugovor iz člana 14. stav (1) ovog zakona."

Ovo mišljenje je izneseno uz sljedeće obrazloženje:

U okviru provedene javne rasprave o Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poticaju razvoja male privrede, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo je, nakon izvršene detaljne analize teksta ovog Nacrta zakona i postojećeg Zakona o poticaju razvoja male privrede, dostavilo mišljenje kojim predlaže redefinisanje člana 9. Nacrta zakona, kojim se vrši izmjena člana 15. važećeg Zakona, a koje mišljenje je u cjelosti prihvaćeno i inkorporirano u Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poticaju razvoja male privrede. Naime, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo smatra da je potrebno

preciznije normativno urediti obaveze korisnika poticajnih sredstava u pogledu dostavljanja izvještaja o implementaciji poticajnih sredstava, s obzirom na različite modele dodjele poticaja koji se u praksi primjenjuju po principu refundacije troškova.

Važećim članom 15. Zakona o poticaju razvoja male privrede propisano je da su korisnici poticajnih sredstava dužni Ministarstvu privrede dostaviti izvještaj o implementaciji odobrenih sredstava u roku od šest mjeseci od dana uplate sredstava. Ova zakonska formulacija pokazala se ograničenom u praksi, budući da ne razlikuje vrste poticajnih mjera u zavisnosti od načina njihove realizacije. Članom 9. Nacrta zakona predloženo je produženje roka za dostavljanje izvještaja sa šest na dvanaest mjeseci, što jeste korak u pravcu fleksibilnijeg pristupa, ali se i dalje ne pravi razlika između poticajnih mjera koje se realizuju prije, odnosno nakon zaključenja ugovora o dodjeli sredstava po principu refundacije. Ministarstvo privrede je analizom javnih poziva koji se provode po ovom zakonu, a posebno javnih poziva za refundaciju troškova tehnološke modernizacije, uvođenja/obnavljanja standarda kvaliteta i digitalizacije poslovanja i poziva u svrhu dodjele poticajnih sredstava za nova ulaganja u tehnološku modernizaciju i primjenu standarda kvalitete, utvrdilo da postoje dva jasno razgraničena modela refundacije. Prvi model odnosi se na refundaciju troškova nastalih i plaćenih prije zaključenja ugovora iz člana 14. stav (1) osnovnog Zakona, dok se drugi model odnosi na refundaciju troškova nastalih i plaćenih nakon zaključenja ovih ugovora.

U prvom slučaju, podnosioci prijava uz prijavu dostavljaju i dokaze o već realizovanim troškovima – kao što su računi, bankovni izvodi i drugi finansijski dokazi – čime se u fazi prijave faktički potvrđuje implementacija aktivnosti. U drugom slučaju, sredstva se odobravaju na osnovu planiranih aktivnosti, a Ministarstvo vrši njihovu doznaku tek nakon što korisnik dokaže da su sredstva pravilno i namjenski iskorištena. Ova provjera se sprovodi nakon potpisivanja ugovora, u rokovima koji se precizno definišu samim ugovorom, a koji moraju biti unutar fiskalne godine u kojoj je ugovor zaključen.

Predloženo redefinisanje člana 15. Zakona ima za cilj da uskladi zakonsku normu s praktičnim modelima dodjele poticajnih sredstava utemeljenih na principu refundacije troškova. Ministarstvo predlaže da se, pored postojeće izmjene roka od šest na 12 mjeseci, član 15. dopuni novim stavovima (3), (4) i (5) kojima bi se jasno definisale obaveze korisnika u oba slučaja realizacije poticajnih mjera po principu refundacije: da korisnici koji učestvuju u poticajnim mjerama baziranim na refundaciji troškova nastalih prije zaključenja ugovora već prilikom podnošenja prijave dokazuju pravilan utrošak sredstava, dok bi korisnici čiji se troškovi refundiraju nakon zaključenja ugovora bili dužni dostaviti izvještaj do roka koji će biti utvrđen samim ugovorom o dodjeli sredstava.

Na ovaj način obezbjeđuje se pravna jasnoća i usklađenost između zakona, javnih poziva i ugovornih obaveza korisnika, čime se doprinosi efikasnijem sistemu praćenja utroška javnih sredstava. Redefinisanje člana 9. Nacrta zakona u skladu s predloženim mišljenjem Ministarstva privrede Kantona Sarajevo omogućit će jednoznačno tumačenje obaveza korisnika i smanjiti administrativno opterećenje u slučajevima kada su troškovi već nastali.

Ministarstvo je, analizirajući dosadašnju praksu kreiranja poticajnih razvojnih politika na području Kantona Sarajevo cijenilo da nosioci izrade programa razvoja male privrede trebaju biti isključivo Vlada Kantona Sarajevo, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo i jedinice lokalne samouprave koji raspolažu sa budžetskim sredstvima za implementaciju ovih programa, a da prilikom programiranja i realizovanja programa mogu organizovati javne konsultacije radi osiguranja učešća zainteresovanih strana, te su, s tim u vezi, potrebo je izvršiti intervencije u odredbama koje se odnose na reguliranje utvrđivanja nosioca programa i njihovih obaveza. Pored svega navedenog, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo je analizirajući Preporuku Evropske komisije (2003/361/EC) od 06.05.2003. godine, odnosno Aneks ovog dokumenta, utvrdilo da je potrebna izmjena člana 3. i člana 5. Zakona o poticaju razvoja male privrede, kako

bi se isti u potpunosti uskladili sa ovom Preporukom Evropske komisije, odnosno kako bi se u potpunosti izvršilo usklađivanje kategorizacije veličine subjekata male privrede sa ovom Preporukom.

S obzirom na navedeno, a imajući u vidu da postojeće pravo rješenje treba prilagoditi stvarnim potrebama, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo je zaključilo - da je neophodno donijeti Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o poticaju razvoja male privrede.

Ciljne grupe su: domaći i strani poslovni subjekti/investitori koji su zainteresovani za investiranje u Kanton Sarajevo.
Propisom se rješava problematika uspostave adekvatnog pravnog okvira za razvoj privrede na području Kantona Sarajevo.

2. Opći i specifični ciljevi propisa

Identificirajte opće i specifične ciljeve u skladu sa članom 10. Uredbe. Pri utvrđivanju ciljeva nužno je voditi računa o njihovoj preciznosti i konkretnosti, mjerljivosti, relevantnosti i ostvarivosti u jasno određenim rokovima.

Odgovor:

Opći: Kreiranje poticajnog okruženja za poslovanje domaćih poslovnih subjekata sa tendencijom osnivanja novih domaćih poslovnih subjekata i akvizicijom poslovnih subjekata sa većinskim inostranim kapitalom.

Specifični: Ostvarivanje ekonomskog rasta sektora male privrede u Kantonu Sarajevo.

3. Identifikacija mogućih opcija za postizanje utvrđenih ciljeva

Identificirajte moguće opcije za postizanje utvrđenih ciljeva u skladu sa članom 11. Uredbe.

Odgovor:

Opcija 1.

(Opcija zadržavanja postojećeg stanja kojom će se ukazati na posljedice nerješavanja identificiranih problema u narednom periodu)

Opis rješenja i osnovne implikacije:

U slučaju zadržavanja postojećeg stanja, u postojećoj legislativi kojom se regulira oblast razvoja male privrede, i dalje će biti prisutni pravni nedostaci u postojećim pravnim rješenjima Zakona o poticaju razvoja male privrede ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 29/15) za određena pitanja u ovom zakonu, kao i druge povezane manjkavosti, koje otežavaju primjenu ovog zakona na odnosnu materiju koja čini predmet ovog zakona.

Opcija 2.

(Opcija djelimičnog rješavanja identificiranih problema parcijalnim normativnim rješenjima ili poduzimanjem određenih mjera izvan kreiranja ili mijenjanja regulatornog okvira)

Opis rješenja i osnovne implikacije: Ne postoji mogućnost djelimičnog rješavanja identificiranih problema parcijalnim normativnim rješenjima ili poduzimanjem određenih mjera izvan kriteranja ili mijenjanja regulatornog okvira.			
Opcija 3. (Opcija usvajanja novog i sveobuhvatnog normativnog okvira ili izmjena i dopuna postojećeg pravnog okvira kojim će se u potpunosti ili u najvećoj mogućnoj mjeri riješiti identificirani problem) Opis rješenja i osnovne implikacije: Imajući u vidu da će rješavanje predmetne problematike adekvatnim pravnim rješenjima, zahtjevati izmjenu i dopunu Zakona o poticaju razvoja male privrede, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo je pripremlilo Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poticaju razvoja male privrede.			
4. Procjena uticaja identificiranih opcija			
Izvršite procjenu uticaja u skladu sa članom 12. Uredbe. Sve uticaje opisati navodeći: a) nivo uticaja: a) bez uticaja (ili sa zanemarljivim uticajem), b) značajni uticaji, c) vrlo značajni uticaji b) glavne izvore podataka za procjenu, c) dostupne podatke i kvantitativne i kvalitativne pokazatelje, te d) analizu podataka i procjenu relevantnosti i obima uticaja te zaključak da li je uticaj pretežno pozitivan ili negativan.			
Opcije	Opcija 1.	Opcija 2.	Opcija 3.
Fiskalni uticaji	Bez uticaja (ili sa zanemarivim uticajem).	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Bez uticaja (ili sa zanemarivim uticajem).
Ekonomski uticaji	Bez uticaja (ili sa zanemarivim uticajem).	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Značajan uticaj.
Socijalni uticaji	Bez uticaja (ili sa zanemarivim uticajem).	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Značajan uticaj.
Uticaji na zaštitu osnovnih ljudskih prava i sloboda	Bez uticaja (ili sa zanemarivim uticajem).	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Bez uticaja (ili sa zanemarivim uticajem).
Uticaji na zaštitu životne okoline	Bez uticaja (ili sa zanemarivim uticajem).	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Značajan uticaj*.

			<i>*Razvoj poslovnih subjekata u smislu tehnološke modernizacije u svrhu zelene tranzicije može imati značajan uticaj na zaštitu životne okoline.</i>
Koruptivni rizici	Bez uticaja (ili sa zanemarivim uticajem).	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Bez uticaja (ili sa zanemarivim uticajem).
5. Uporedna analiza opcija i odabir najpovoljnije opcije			
Analizirajte opcije u skladu sa kriterijima iz člana 14. Uredbe.			
	Opcija 1.	Opcija 2.	Opcija 3.
Postizanje cilja	Ciljevi se ostvaruju samo djelimično.	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Postavljeni ciljevi se ostvaruju u najvećoj mogućoj mjeri.
Provedivost	Prisutne su određene pravne manjkavosti u postojećim pravnim rješenjima Zakona o poticaju razvoja male privrede ("Službene novine Kantona Sarajevo", br. 29/15) za određena pitanja u ovom zakonu koje su opisane u rubrici 1., i iste manjkavosti otežavaju primjenu ovog zakona na odnosnu materiju koja čini predmet ovog zakona.	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Propis nudi adekvatna pravna rješenja kojima se detaljno propisuje njegova primjena u provođenju poticaja razvoja male privrede za JLS. Propis se može efikasno primijeniti kroz strukturu javne uprave i to sa aspekta njegove organizacione i tehničke izvodljivosti.
Jasnoća	Ciljnim grupama je ograničena primjena postojećih zakonskih rješenja.	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Ciljne grupe mogu bez poteškoća i na ispravan način primijeniti odabrana zakonska rješenja.
Troškovi primjene	Troškovi primjene zakonskih rješenja u slučaju nedonošenja zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poticaju razvoja male privrede isti su kao i u slučaju donošenja novih zakonskih rješenja.	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Sa stanovišta predlagača zakona nije evidentiran novi trošak u vezi sa predloženim zakonskim rješenjem, međutim novim pravnim rješenjima omogućava se JLS da planiraju finansijska sredstva za svaku budžetsku godinu za relizaciju plana poticajnih mjera i aktivnosti iz nadležnosti JLS.

Usklađenost	Propis nije u suprotnosti sa drugim propisima.	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Propis nije u suprotnosti sa drugim propisima.
Integralni pristup	Osiguran integralni pristup.	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Osiguran integralni pristup.
Održivost	S obzirom na prednje navedene manjkavosti i neadekvatnost pravnih rješenja, postojeći propis nije održiv u dužem vremenskom periodu.	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Propis je održiv i osigurava funkcionalan pravni okvir za sistematično provođenje programa razvoja male privrede.
Efikasnost	Propis svoju efikasnost ostvaruje kroz podzakonske akte koji su doneseni na osnovu ovog zakona.	Vidjeti rubrika 3., opcija 2.	Usklađivanjem postojećih podzakonskih akata i donošenjem novih podzakonskih akata na osnovu odredbi zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poticaju razvoja male privrede omogućava se efikasnost provođenja novih pravnih rješenja.

6. Odabrana opcija

Navedite odabranu opciju i dajte obrazloženje razloga za odabir ove opcije kao najpovoljnije.

Odgovor: **Opcija 3.**

(Opcija usvajanja novog i sveobuhvatnog normativnog okvira ili izmjena i dopuna postojećeg pravnog okvira kojim će se u potpunosti ili u najvećoj mogućoj mjeri riješiti identificirani problem)

Obrazloženje za odabir Opcije 3. sadržano je u tački 1. "Analiza stanja i identifikacija problema" ovog Obrasca.

7. Provođenje konsultacija

7.2. Navedite podatke iz izvještaja o provedenim konsultacijama (izvještaj se obavezno prilaže) o institucijama, organizacijama i pojedincima sa kojima su provedene javne konsultacije, uključujući vrijeme konsultacija, metode konsultacija, zaprimljene primjedbe i sugestije, te ishode koje su konsultacije imale na sadržaj propisa.

Odgovor: -

8. Praćenje i evaluacija

8.1. Navedite pokazatelje izvršenja i uspješnosti provođenja propisa, koji uključuju polazne i ciljne vrijednosti, izvore i metode prikupljanja i verifikacije podataka, koji će biti korišteni za praćenje provođenja propisa u skladu sa članom 19. Uredbe.

Odgovor: Članom 17. stav (1) Zakona je propisano da Ministarstvo nadzire i prati provođenje Programa i Godišnjeg plana, analizira rezultate i izrađuje izvještaje, dok se u stavu (2) istog člana navodi da JLS izrađuju vlastite programe i planove, pripremaju informacijsko - dokumentacijske podloge za pripremu Programa, predlažu razvojne projekte, prate analiziraju i izvještavaju o provođenju projekata i poticajnih mjera iz svog djelokruga.

8.2. Navedite plan za provođenje evaluacije propisa u skladu sa članom 20. Uredbe.

Odgovor: Evaluacija će se svake četiri godine provoditi putem Sektora za poduzetništvo, investicije i ugostiteljstvo, koji će biti u kontaktu sa korisnicima ovog zakona odnosno sa subjektima na koje se ovaj zakon odnosi.

9. Zaključak

Ukratko predstavite ukupne rezultate provedene procjene uticaja, sa osvrtom na analizu opcija u skladu sa kriterijima, rezultate konsultacija i opisom odabranih rješenja koja se upućuju u dalju zakonodavnu proceduru.

Odgovor: Uzimajući u obzir kriterije iz Uredbe, sačinjen je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poticaju razvoja male privrede sa obrazloženjem.

PRIBAVLJENA MIŠLJENJA KONTROLNIH TIJELA (popunjava se nakon pribavljanja mišljenja i izmjena obrasca u skladu sa mišljenjima)

Kontrolno tijelo	Datum dostavljanja mišljenja i broj akta	Mišljenje priloženo (DA/NE)	Mišljenje potvrđuje procjenu uticaja (DA/NE)	Sažetak mišljenja i opis izmjena Obrasca 2. i odabranih rješenja u skladu sa mišljenjem	Očitovanje u vezi sa spornim pitanjima u slučaju neslaganja obrađivača sa mišljenjem
Ministarstvo finansija (daje mišljenje u pogledu provjere procjene fiskalnih uticaja i ekonomskih uticaja)					
Ured za zakonodavstvo KS					

Pravobranilaštvo Kantona Sarajevo					
Ekonomsko – socijalno vijeće za područje Kantona Sarajevo					
Ministarstvo za rad, socijalnu politiku, raseljena lica i izbjeglice (daje mišljenje pogledu provjere provedene procjene socijalnih uticaja)					
Ministarstvo pravde i uprave (daje mišljenje u pogledu provjere provedene procjene uticaja na zaštitu ljudskih prava i sloboda)					
Ministarstvo komunalne privrede, infrastrukture, prostornog uređenja, građenja i zaštite okoliša (daje mišljenje u pogledu provjere procjene uticaja na životnu sredinu)					
Ured za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom (daje					

mišljenje u pogledu procjene uticaja koruptivnih rizika u zakonima)					
IZJAVA O PROVOĐENJU SVEOBUHvatNE PROCJENE UTICAJA PROPISA, PROVOĐENJU KONSULTACIJAMA I PRIBAVLJANJU MIŠLJENJA KONTROLNIH TIJELA					
Svojim potpisom koordinator postupka procjene uticaja i svojim potpisom i pečatom rukovodilac obrađivača potvrđuju da je provedena sveobuhvatna procjena uticaja propisa u skladu sa Uredbom o procjeni uticaja propisa u Kantonu Sarajevo i drugim relevantnim propisima.					
KOORDINATOR POSTUPKA PROCJENE UTICAJA potpis					
Datum i mjesto					
RUKOVODIOCA OBRAĐIVAČA potpis M.P.					
Datum i mjesto					